

FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL

**COMISIA DE RECURS
DECIZIA 60**

Ședința din 10 august 2023

Comisia compusă din:

Președinte: Claudiu Constantin Dinu

Vicepreședinte: Elena Stoian

Membru: Daniela Lavinia Mîndruță

Membru: George Alexandru Ilie

Secretar: Silvia Boroneanț

Pe rol soluționarea recursului formulat de Burtescu Septimiu George (recurent) în contradictoriu cu AJF Dâmbovița (intimată) împotriva hotărârii din 27.10.2022 pronunțată de Comisia de Apel a AJF Dâmbovița în dosarul nr. 3/C.Apel/2022.

Cu privire la prezentul recurs, Comisia de Recurs constată că pentru acesta a fost achitată taxa de procedură, în conformitate cu dispozițiile regulamentare, în cuantum de 530 de lei (ordin de plată nr. din 08.11.2022).

Recursul a fost formulat în termen regulamentar.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită, iar părțile au fost reprezentate prin avocați conform împuternicirilor avocațiale depuse la dosarul cauzei..

Sub aspect probator, Comisia de Recurs a avut în vedere toate probele încuviințate și administrate la fondul cauzei, cât și înscrisurile încuviințate și administrate în faza căii de atac.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 20.07.2023, pronunțarea fiind amânată pentru data datele de 27.07.2023, 03.08.2023, respectiv 10.08.2023.

Cu privire la recursul formulat în prezenta cauză Comisia de Recurs, reține următoarele:

În ceea ce privește excepția de inadmisibilitate a prezentului recurs, excepție invocată de intimată

În acest sens, intimata susține că este inadmisibil prezentul recurs promovat de recurent deoarece, pe de o parte, prezenta cale de atac poate fi formulată împotriva hotărârilor Comisie de Disciplină a AJF Dâmbovița, fiind competentă Comisia de Apel a AJF Dâmbovița, iar în prezenta speță se atacă o hotărâre a Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița, iar, pe de altă parte, pct. 6 din hotărârea analizată vizează mai multe persoane care nu s-au alăturat demersului contencios al recurentului.

Cu privire la excepția de inadmisibilitate a prezentului recurs, Comisia de Recurs va reține că aceasta ar fi întemeiată dacă ar exista un „fine de neprimire” cu privire la această cale de atac. O cale de atac este inadmisibilă (în sensul că nu poate fi primită de organismul jurisdicțional) dacă nu este prevăzută de lege/regulament sau dacă se atacă o hotărâre care este deja definitivă.

În prezenta cauză, prin Hotărârea nr. 2 din 27.10.2022 Comisia de Apel din cadrul AJF Dâmbovița a respins recursul formulat de Burtescu George Septimiu ca „inadmisibil în temeiul art. 120 alin. 1 lit. a pct. 2 din RD”. În dispozitivul acestei hotărâri se menționează „cu drept de recurs în termen de 2 zile de la comunicarea hotărârii motivate, conform art. 120 alin. 4 din RD”.

Comisia de Recurs va reține că în conformitate cu art. 120 pct. 4 din RD al AJF Dâmbovița „persoana sancționată și Secretatul General al AJF DB pot formula recurs Comisia de recurs a FRF împotriva hotărârii Comisiei de Apel a AJF DB, în termen de 2 de zile de la comunicarea hotărârii”. În consecință, în materie disciplinară, hotărârea Comisie de Apel a AJF Dâmbovița este supusă căii de atac a recursului, în termen de 2 zile de la comunicare, competența de a soluționa acest recurs aparținând Comisiei de Recurs a FRF.

Pe de altă parte, art. 59 pct. 9 din Statutul FRF prevede că „hotărârile pronunțate de Comisiile de Apel sau Recurs ale Asociațiilor Județene de Fotbal pot fi atacate la Comisia de Recurs a FRF”.

Coroborând art. 120 pct. 4 din RD al AJF Dâmbovița cu art. 59 pct. 9 din Statutul FRF și ținând cont de faptul că obiectul prezentului recurs este o hotărâre a Comisie de Apel al AJF Dâmbovița, rezultă că prezentul recurs este admisibil, fiind prevăzut ca atare de reglementarea sportivă menționată. Pentru a ajunge la această concluzie, Comisia de Recurs statuează că, în prezenta speță, s-au pus în discuția organului jurisdicțional două aspecte de inadmisibilitate care se referă două la ipoteze diferite: (1) inadmisibilitatea recursului (care nu a fost reținută de Comisia de Recurs) și (2) inadmisibilitatea demersului contencios realizat de Burtescu George Septimiu (aspect care urmează a fi dezlegat în continuare).

Comisia de Recurs nu va reține nici susținerea intimății că prezentul demers contencios nu a fost inițiat de toate persoanele vizate de pct. 6 din hotărâre deoarece această condiție nu este impusă de regulamentele în vigoare, nefiind în ipoteza unui consorțiu procesual obligatoriu.

Având în vedere aceste considerente, Comisia de Recurs va respinge ca neîntemeiată excepția de inadmisibilitate a prezentului recurs.

În ceea ce privește motivul de recurs referitor la neregularitatea Hotărârii nr. 7/27.09.2022 (punctul 6) a Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița

Astfel, recurentul susține că prin Hotărârii nr. 7/27.09.2022 (punctul 6) a Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița acesta a fost sancționat disciplinar încă o dată, deși fusese sancționat anterior prin

hotărârea Comisiei de Disciplină a FRF nr. 14/CD/2017, sens în care hotărârea Comitetului executiv este contrară unei decizii a unui organism jurisdicțional al FRF. Totodată, recurentul susține că această hotărâre aduce atingere gravă a dreptului la muncă, fiind și vădit abuzivă.

În analiza acestui motiv de recurs, prezenta Comisie va avea în vedere probele administrate la dosarul cauzei și argumentele de fapt și de drept invocate de părți.

Prin hotărârea nr. 14/CD/2017 din 23.05.2018 CDE a FRF a dispus „în temeiul art. 61 coroborat cu art. 20 din RD al FRF se sancționează pârâțul Burtescu Septimiu cu măsura interzicerii oricăror activități legate de fotbal pentru o perioadă de 2 (doi) ani începând cu data pronunțării acestei hotărâri și i se aplică o penalitate sportivă de 250.000 de lei”.

În data de 13.10.2021 Burtescu Septimiu George înregistrează la FRF sub nr. 5564 din 13.10.2021 o cerere prin care solicită aprobarea „unui angajament de plată cu Federația Română de Fotbal pentru a-mi relua activitatea la nivelul județului Dâmbovița cu mențiunea că a trecut perioada de suspendare a celor doi ani de zile”. Această cerere a fost aprobată, prin semnătură, cu mențiunea „De acord” de reprezentantul FRF. Această semnătură și acordul dat nu au fost contestate, din punct de vedere procedural, de către părțile din prezenta cauză.

Prin Hotărârea Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița nr. 7 din 27.09.2022, la pct. 6, s-a stabilit „se aprobă în unanimitate rezoluția de a interzice participarea în calitate de persoană oficială la orice activitate (sportivă sau administrativă) legată de fotbal organizată de AJF Dâmbovița a persoanelor sancționate de Comisia de Disciplină și Etică a FRF în Dosarul nr 14/CD/2017...persoanele în culpă sunt Burtescu Septimiu George...”.

În ceea ce privește pct. 6 din Hotărârea Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița nr. 7 din 27.09.2022, respectiv ce s-a stabilit și efectele acestei decizii, Comisia de Recurs va avea în vedere următoarele considerente:

În primul rând, sancțiunea disciplinară a interzicerii de a participa în calitate de persoană oficială la orice activitate legată de fotbal poate fi aplicată numai de un organism jurisdicțional disciplinar, respectiv Comisia de Disciplină sau Comisia de Apel ale AJF Dâmbovița (art. 91 din RD al AJF Dâmbovița – „Organismele de luare a deciziei ale AJF DB în materie disciplinară sunt: a) Comisia de Disciplină a AJF DB, în prima instanță; b) Comisia de Apel a AJF DB, în ceea ce privește recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de Comisia de Disciplină a AJF DB”) sau Comisia de Disciplină și Etică sau Comisia de Recurs ale FRF (art. 91 din RD al FRF – „Organismele de luare a deciziei ale FRF/LPF în materie disciplinară sunt: a. Comisia de Disciplină a FRF/LPF, în prima instanță; b. Comisia de Recurs a FRF/LPF, în ceea ce privește recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de Comisia de Disciplină a FRF/LPF”).

Sancțiunea interzicerii de a participa în calitate de persoană oficială la orice activitate legată de fotbal a recurentului Burtescu Septimiu George și penalitatea sportivă de 250.000 de lei au fost dispuse de CDE a FRF prin hotărârea nr. 14 din 23.05.2018.

Prin pct. 6 din Hotărârea Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița nr. 7 din 27.09.2022 s-a decis „interzicerea participării”, respectiv s-au stabilit și persoanele culpabile – „persoanele în culpă sunt...”. Comitetul Executiv al AJF Dâmbovița este organ executiv (art. 25 pct. 3 din Statutul AJF Dâmbovița) iar atribuțiile acestuia sunt definite la art. 40 alin. 3 lit. a-s din Statutul AJF Dâmbovița. Analizând aceste atribuții, Comisia de Recurs reține că Comitetul Executiv nu are nici o competență în a aplica sancțiuni disciplinare, în a interzice participarea la activitățile legale de fotbal sau în a stabili culpe în materie disciplinară. De asemenea, nu există nici o competență în ceea ce privește urmărirea și executarea

sanctiunilor disciplinare aplicate de CDE a FRF, această atribuție revenind organului jurisdicțional care a aplicat sancțiunea.

În ceea ce privește executarea sancțiunii aplicate recurentului Burtescu Septimiu George de Comisia de Disciplină și Etică a FRF în Dosarul nr 14/CD/2017, Comisia de Recurs va avea în vedere acordul FRF de eşalonare a penalității sportive aplicate recurentului și punctul de vedere al FRF nr. 60 din 08.06.2023 prin care s-au precizat următoarele aspecte relevante: (1) „Domnul Burtescu Septimiu a executat integral sancțiunea dispusă de Comisia de disciplină și etică a FRF, respectiv interzicerea oricărei activități legate de fotbal pentru o perioadă de 2 (doi) ani și (2) „având în vedere încheierea acordului dintre FRF și domnul Burtescu, este evident că sancțiunile pentru neachitarea penalității nu mai sunt aplicabile atâta timp cât prevederile documentului anterior menționat sunt respectate”.

Având în vedere aceste susțineri și ținând cont de faptul că potrivit art. 46 alin. 1 lit. b și alin. 2 coroborat cu art. 47 din Legea nr. 69/2000 FRF este singura competentă de a exercita autoritatea disciplinară în domeniul său de competență, inclusiv în ceea ce privește modalitățile de aplicare, suspendare sau stingere a sancțiunilor dispuse, Comisia de Recurs va reține că Burtescu Septimiu George nu se mai află, la momentul prezentei pronunțări, sub nici o sancțiune disciplinară referitoare la interzicerea oricăror activități legate de fotbal, însă acesta este obligat să achite eşalonat penalitatea sportivă, așa cum a fost aprobat de FRF.

Însă, în ceea ce privește caracterul fondat sau nefondat al prezentului recurs, din punct de vedere procedural, Comisia de Recurs va avea în vedere următoarele:

Prin hotărârea nr. 2 din 27.10.2022 Comisia de Apel a AJF Ilfov a respins ca inadmisibil recursul formulat de Burtescu George Septimiu prin raportare la art. 120 alin. 1 lit. a pct. 2 din RD. Această soluție de inadmisibilitate este criticată de recurent în prezenta cauză.

Comisia de Recurs va reține că împotriva hotărârii nr. 7 din 27.09.2022 a Comitetului Executiv al AJF Dâmbovița a fost promovat, direct la Comisia de Apel a AJF Dâmbovița, un recurs prin care se critică decizia luată la pct. 6. Sub aspectul competenței funcționale, Comisia de Apel a AJF Dâmbovița judecă recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de Comisia de Disciplină a AJF DB. Deci, Comisia de Apel judecă numai recursuri, neputând fi investită cu cauze în primă instanță. În prezenta cauză, împotriva hotărârii Comitetului Executiv a fost exercitat direct recurs. Obiectul acestui recurs nu se referă la o hotărâre pronunțată de Comisia de Disciplină a AJF DB, ci la o hotărâre pronunțată de Comitetul Executiv al AJF Dâmbovița. Pe cale de consecință, un asemenea recurs, cum a fost cel exercitat în fața Comisie de Apel, este inadmisibil prin obiectul său (prin ceea ce s-a recurat), soluția de inadmisibilitate fiind legală și regulamentară, chiar dacă Comisia de Recurs nu va reține ca atare motivarea Comisia de Apel.

Totodată, analiza legalității sau regularității unei hotărâri a Comitetului Executiv al AJF excede competenței de soluționare a comisiilor jurisdicționale din cadrul AJF sau FRF (Comisia de Disciplină, Comisia de Apel, Comisia de Recurs) deoarece acestea sunt instanțe arbitrale în materie sportivă, iar competența acestora nu vizează hotărârile Comitetului Executiv. Mai mult decât atât, în privința atacării deciziilor Comitetului Executiv există o procedură specială, potrivit art. 42 alin. 9 din Statutul AJF Dâmbovița sau procedura consacrată de legislația în vigoare aplicabilă persoanelor juridice de drept privat, fără scop lucrativ.

În lumina acestor considerente, Comisia de Recurs va respinge prezentul recurs ca nefondat, soluția de inadmisibilitate pronunțată de Comisia de Apel a AJF Dâmbovița fiind legală și regulamentară.

În concluzie,

Având în vedere considerentele mai sus-expuse, Comisia de Recurs, cu unanimitate:

HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția de inadmisibilitate a recursului ca neîntemeiată.

Respinge recursul ca nefondat.

Definitivă și executorie pe plan intern.

Hotărârea poate fi atacată la TAS, în termen de 21 de zile de la comunicare.

Pronunțată azi, 10.08.2023, în ședință nepublică, la sediul FRF din București, str. Vasile Șerbănică, nr. 12, sector 2.

Președinte

Claudiu Constantin Dinu

Vicepreședinte

Elena Stoian

Membru:

Daniela Lavinia Mîndruță

Membru:

George Alexandru Ilie

Secretar: Silvia Boroneanț